

## AHD SL2 132 : le test !

### Test

Publié par: thelaurent

Publié le : 17/09/2012 22:30:00

IntroJe vous propose un test de l'AHD SL2 132 L, sachant que cette board n'a pas &eacute;t&eacute; &eacute;valu&eacute;

Le shape



L'AHD SL2 132 offre une largeur de 79,6 cm au plus large, un OFO ("One Foot Off" = largeur &agrave; 30,5 cm de l'a



L'outline est compact, avec un scoop tendu. Les rails sont vifs. La carène en v&eacute;long est creus&eacute;



Le shape a &eacute;t&eacute; con&ccedil;u par Pascal Gerber en relation avec les coureurs AHD, notamment Diony C



Le mod&egrave;le de Franck, ainsi que le mien, sont noirs (il existe &eacute;galement en blanc). Le carbone est appa

) la vis de d&eacute;compression entre chaque navigations.

La construction est excellente, en sandwich carbone. Les flotteurs AHD ne sont pas r&eacute;alis&eacute;s par les us



J'ai pesé mon flotteur ; 7,6 kg ; sans aileron (donc y compris les footstraps et la  
**Surfaces de voile utilisées pour les tests : de 7,8 m<sup>2</sup> à 10 m<sup>2</sup>** J'utilise la SL2 avec une Challenger Sails Aero+ de 8  
Franck l'utilise avec des Neil Pryde Evo de 7.8 m<sup>2</sup>, 8.6 m<sup>2</sup> et 10 m<sup>2</sup>.

**Pied de mât** Le réglage du pied de mât va varier selon la voile, l'aileron, et le gabarit du planchiste. Pour  
Pour mon gabarit (1,88 m / 81 kg), avec la Challenger Sails Aero+ 8,7 m<sup>2</sup> et un Gasoil 6.3 de 46 cm, en plage basse  
&nbsp;



Franck (1,84 m/ 90 kg) a une autre approche : quelque soit la voile, il cherche à reculer au maximum son pied. A noter que le pont est creusé; au niveau du pied de mât : il faut donc penser à monter le wishbone.

**L'aileron** Le boîtier d'aileron est un Deep Tuttle.

Le choix de l'aileron dépend bien entendu de chacun (mensuration, poids, style de navigation), ainsi que du plan.

Avec la même voile Challenger Sails Aero+ de 8,7m<sup>2</sup>, j'ai pu tester la planche avec 3 ailerons : un Vmax en 47cm.

Franck utilise la SL2 avec 3 voiles et 2 ailerons : un Gasoil 6.3 de 43cm avec ses Neil Pryde Evo 7.8 et 8.6 et un Select

S12 SlamXL 49cm

:

Laurent (CS Aero+ 8.7 m<sup>2</sup>) : bon calage de l'aileron dans le boîtier, sans ponçage nécessaire. Déjà

Franck (Neil Pryde Evo 10 m<sup>2</sup>) : l'aileron est bien adapté; pour cette taille de voile et le flotteur. En revanche, F

Gasoil 6.3 46cm

(Laurent, CS Aero+ 8.7 m<sup>2</sup>) : j'ai dû légèrement poncer le talon pour le rentrer dans le boîtier de la SL2.

Gasoil 6.3 43cm

(Franck, Neil Pryde Evo 7.8 et 8.6 m<sup>2</sup>) : un aileron qui permet de très bien cranter une fois bien lancé;.

Select Vmax 47cm

(Laurent, CS Aero+ 8.7m<sup>2</sup>) : je n'ai testé; cet aileron que sur quelques bords, et c'était la première

Sonntag SL-R 46cm (Laurent, CS Aero+ 8,7m<sup>2</sup>)

: l'aileron idéal de mon point de vue. Il a suffisamment de surface pour permettre un planning tot, il apporte du

Un tableau de correspondance surface / taille d'aileron (hors Sonntag) :

7,8 m<sup>2</sup> &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; S12 43 &grave; 45 cm &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; Gasoil 6.3 43 &grave; 45

Sonntag SL-R 46

8,7 m<sup>2</sup> &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; S12 45 &grave; 47 cm &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; Gasoil 6.3 44 &grave; 46

Sonntag SL-R 46

9,5-10 m<sup>2</sup> &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; S12 49 cm &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; Gasoil 6.3 48 cm &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp; &nbsp;

**En navigation** La planche offre une

**flottabilité; th&grave;orique**

pour un gabarit d'un peu plus de 100kg.

Le r

**lev&grave; au tire veille**

est facile pour un poids de 80 kg &grave; 90 kg ; &grave; noter cependant que le nez du flotteur est peu &grave; p

D&grave; le 1er bord, le

**chaussage des straps**

est immédiatement; sans chercher, y compris sur le pied arrière;re. La p

Les

**pads**

sont glissant lorsque la planche est neuve.&nbsp;&nbsp;&nbsp;Ce phénomène; est dû; &grave; un r&grave;chauffement;

**L'antid&grave;rapant**

est d'excellente facture... voire assez agressif si on laisse ses genoux trainer en shorty...

Le

### **départ au planning**

est "explosif". On est frappé par la phase d'accélération, on ressent une très grande ne

Le

### **confort et la facilité;**

de la planche sont probablement le plus gros point fort et marquant du flotteur : la planche est immédiatement

En

### **navigation**

#### **dans le clapot**

la planche est très vivante, joueuse et reste étonnamment confortable et douce. On ne sent pas les 130

L'assiette latérale est excellente, la planche reste bien dans l'axe choisi ; son contrôle; joueur est touj

Le

### **comportement au pré;**

est pas le point fort de la planche en plage basse. En plage haute, on retrouve un cap correct, qui permet de

Le

### **jibe**

est très agréable et facile : le contrôle; joueur de la planche se retrouve et, à nouveau

### **virement de bord**

n'est pas des plus facile (mais je suis une buse en virement de bords), en particulier à cause de l'avant très

Les

### **performances en vitesse**

: pas facile à caractériser, il faudrait faire des comparaisons systématiques pour objective

**En conclusion** Discrète (dans les journaux et forums), la AHD SL2 n'en est pas moins une vraie réussite; us

### **Complément du 20/09/2014 : plus de recul sur la planche et un match test avec une RRD**

**X-Fire 122 V6** Cela fait maintenant 2 ans que je prends toujours autant de plaisir avec mon AHD SL2 132 (aux côtés

Récemment, j'ai eu l'occasion de pouvoir confronter la planche à une RRD X-Fire 122 V6 (merci mon a

. Sur une des sorties, j'ai switché d'un flotteur à l'autre pour bien consolider mes impressions. J'ai utilis

et réglage PDM sur la X-Fire : 130 à 133 (avec un meilleur équilibre pied avant/arrière)

- Flotabilité : la X-Fire a un chouia moins de flotabilité ressentie que la SL2, mais c'est quasi insensible

- La X-Fire a un excellent départ au planning, plus tôt et plus rapide que la SL2, malgré les 10L de plus

- La X-Fire a une capacité à partir au planning "sans abattre", alors qu'avec la SL2 il faut abattre franch

- La X-Fire a une bien meilleure capacité à maintenir le planning que la SL2, de part la puissance de so

- Le cap est meilleur avec la X-Fire en vitesse basse et moyenne, mais la SL2 reprend du cap quand on est bien toil

- Speed : au pré la X-Fire est rapide (environ 0,5 à 1 noeuds au GPS) que la SL2.

- Au travers et largue bien abattu, la SL2 repasse devant, et on sent assez nettement plus de glisse

- Sensations : la SL2 est beaucoup plus sympa, on se sent dans des chaussons et on a l'impression de faire voler la p

- Passage en mer difficile : la SL2 est bien plus facile. Plus le plan est d&eacute;fonc&eacute;, plus la SL2 creuse la d

- Jibe: moyen sur la X-Fire, excellent sur la SL2 - Je pense que c'est assez "objectif", m&ecirc;me si je connais bien m

En synth&egrave;se, je pense qu'il vaut mieux s'aligner sur un slalom ou une LD avec une X-Fire qu'avec une SL2 po

*Laurent Hu&eacute;, Franck Chavanton, le 17/09/2012 pour WindsurfBreizh22 - Merci &agrave; Jean Christian Villey p*